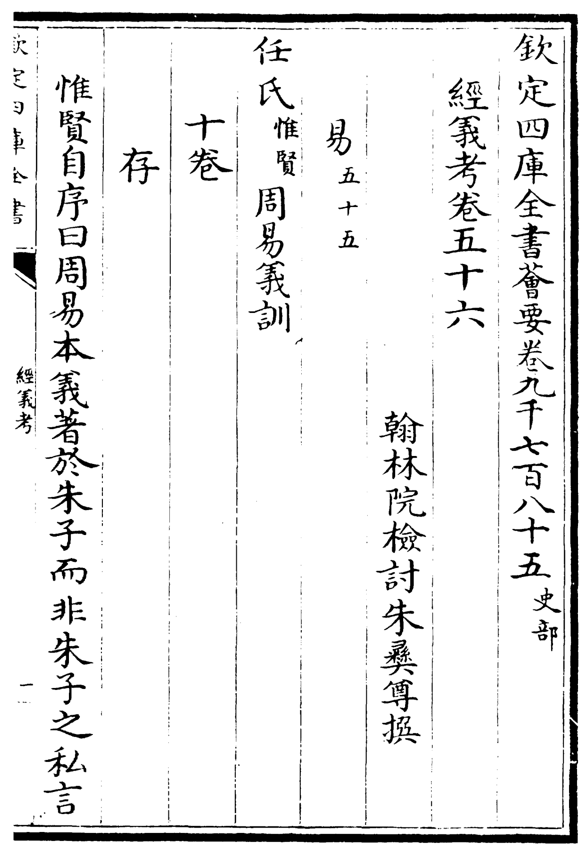
摛藻堂四庫全書薈要

史部



經義考卷五十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十五

任氏惟賢周易義訓

十卷

存

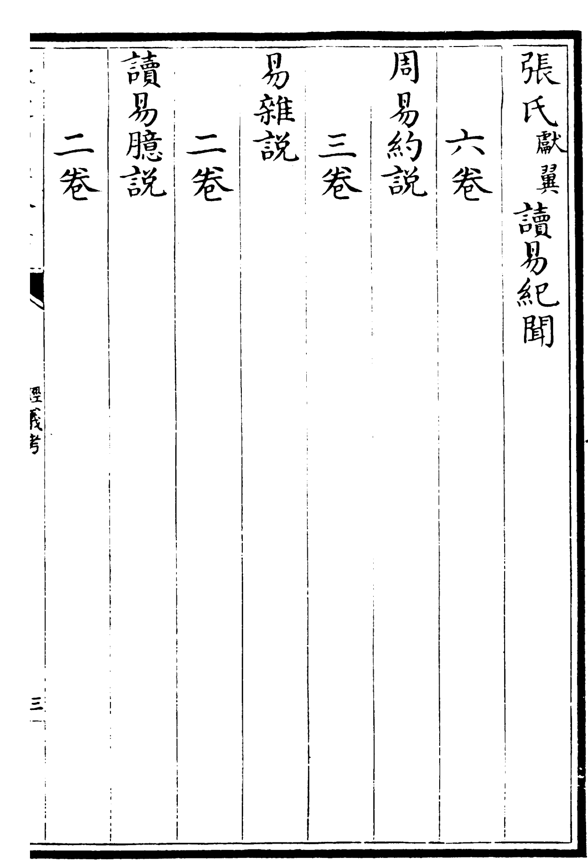
惟賢自序曰周易本義著於朱子而非朱子之私言

也義訓則本義之所有者加之訓釋焉爾理備而辭約言淺而意深朱子之著本義也葢引而不發欲令天下後世之學易者皆會之以心而自得之也然泥於其辭而不達乎理者傳訛襲誤耳目漸移莫知是非之所在至以屯坎蹇震卦材為時事艱難以乾體在大小畜者為彊梁弗順以深藏速避言君子剝遯明夷之見機以分野授時言聖人裁成左右之功化臣罪當誅天王聖明文王事殷之小心也稱名雜而

不越繫辭危而不發要亦卦之情偽使然耳或以為羑里寓言抒寫其憂患之慮易為君子謀不為小人謀占法視事之可否而决也如其象者應之非其象即謂之不應矣或值凶占而當為不為吉則不當為者亦將為之也若此之類棼亂舛錯不可彊通豈陰陽變化之道天地萬物之情羲文周孔通志定業之本然者哉愚生兩程子誕育之鄉易傳遺書家珍人誦每從父兄師友説易於望魯山之雙鳳亭或涵虛

亭推一卦而極之六十四卦括三百八十四爻而歸之一爻辨惑解疑期在至當然後巳二十餘年庶幾窺本義之要旨而勉齋黄氏節齋蔡氏雲峰胡氏諸儒之説亦擇而取之集成此書因訓本義不覺其言之多也嘉靖乙卯

高世泰曰任惟賢字功懋黄陂人嘉靖庚子舉於鄉謁選知茌平縣尋知廉延中蜚語謫嘉興儒學教諭著五經注釋以傳鄉人私謚曰廉毅先生



張氏獻翼讀易紀聞

六卷

周易約說

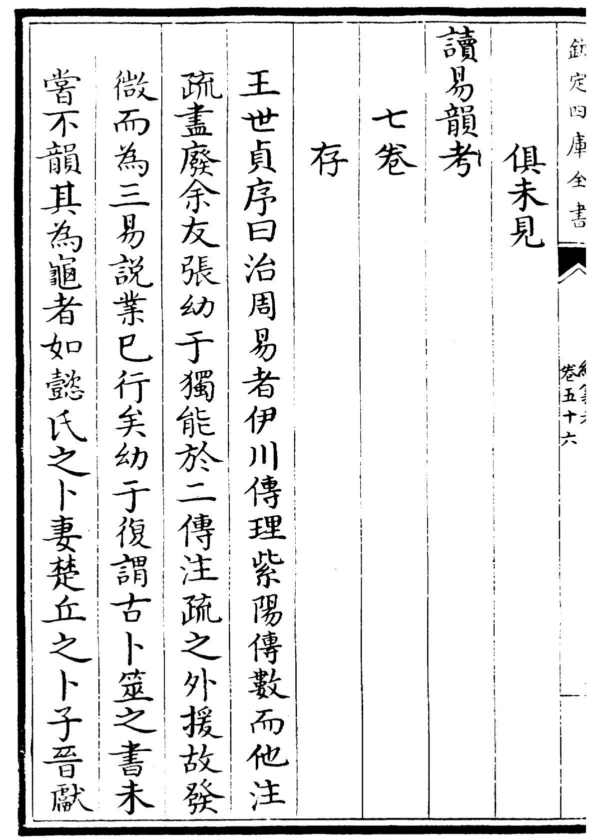
三卷

易雜說

二卷

讀易臆說

二卷



俱未見

讀易韻考

七卷

存

王世貞序曰治周易者伊川傳理紫陽傳數而他注疏盡廢余友張幼于獨能於二傳注疏之外援故發微而為三易說業已行矣幼于復謂古卜筮之書未嘗不韻其為繇者如懿氏之卜妻楚丘之卜子晉獻

之卜姬秦徒父之卜戰而為易者若晉史之筮成王東方朔管輅之射覆京房焦贛之傜繇皆渢渢可誦何獨至於文周為不然於是訂其韻之正者盡搜他史籍而援其韻之古者與可叶者則文周之卦繇辭且十九而吾夫子之彖象亦且得十之六名之曰周易韻考而屬序於余余謂古之通於詩者寧獨易也惟書辭亦然以堯舜禹之相禪受少者數言多者數十言又與益稷皋陶相訓戒皆有韻而竟以賡歌終

之故樂記云歌者長言之也說之故言之言之不足故長言之夫易以道陰陽陰陽之用通於五音十二律而聖人之係言有不可諷詠者耶世人名治易居恒守訓故為文辭取仕宦其最上者玩消息盈虛之理以自成其德凡二端盡之矣何暇考韻雖然余竊憫幼于之意而稍著其用世毋以玄之例覆瓿可也

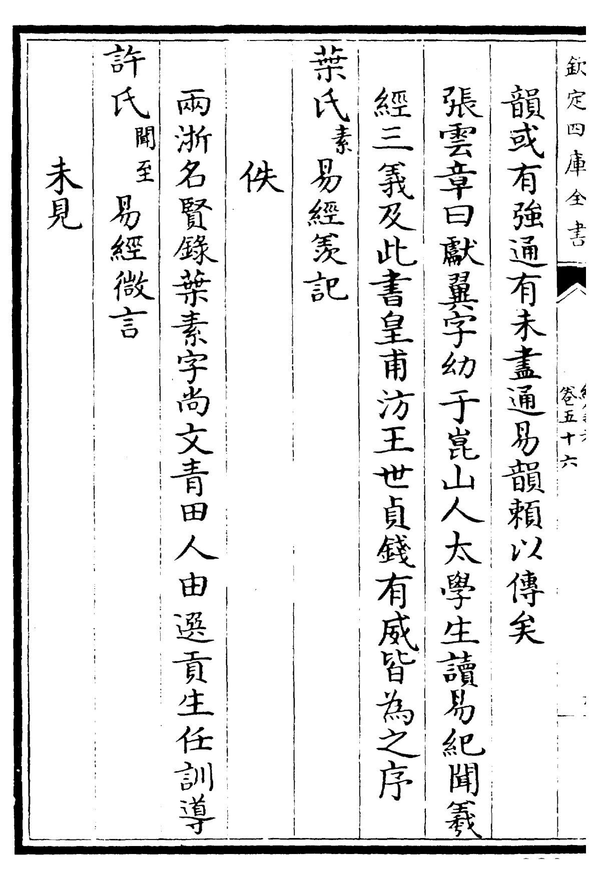
獻翼自序曰昔人謂古之文章自合律度末主音韻然音韻之正皆本之諧聲有不可易者尚書賡歌五

子之歌仲虺之誥佑賢輔德伊訓聖謨洋洋洪範歲日月時皆韻周禮量銘祭侯文鄭注如某之言某也之類皆韻禮記曲禮將即席禮運後聖有作樂記子夏對樂孔子閒居五起皆韻鄭注寓韻與周禮注同然則周易象小象雜卦爻辭孰非韻耶信乎聖人之聲爲律也余所記憶爲易音者三人王肅李軌徐邈音譜則沈熊是易未甞無韻惜其書不存無由考証焦贛易林法古爻辭無不韻者揚雄太玄擬易亦韻

以此言易韻可徵矣韓愈元和聖德詩與此日足可惜皆止用一韻擬史記龜策傳而作論者謂能讀龜策則能讀此詩能讀此詩則能讀張藉祭愈詩韻可弗知哉至朱子注易有云叶韻可見又云今以韻讀之良是又云考上下韻亦不叶䰟了翁云易經皆韻然則宋儒讀易又何嘗無韻耶余學一先生之言所專義經竊注三易以解此經而未得其讀也再考毛氏之學如弋言加之加叶時狐二音其新孔嘉嘉叶

安俄二音女反妝之妝叶守狩寥三音享以騂䖍䖍叶娑翁二音何疑易韻之紛紛也且秦漢以來字書未備既多假借而音無反切平仄皆通用如慶雲卿雲臯陶咎繇之類庶可以讀易矣予稍定其韻廣引證之門舉朐臆之論所未喻者以待來玆噫安得如沈約者而賞王筠之辨雌霓哉

楊時喬曰讀易韻考以一部易皆有韻每舉漢唐宋史書及釋書詩賦等書叶韻諧韻以實之謂句句皆



韻或有強通有未盡通易韻賴以傳矣

張雲章曰獻翼字幼于崑山人太學生讀易紀聞義經三義及此書皇甫汸王世貞錢有威皆為之序

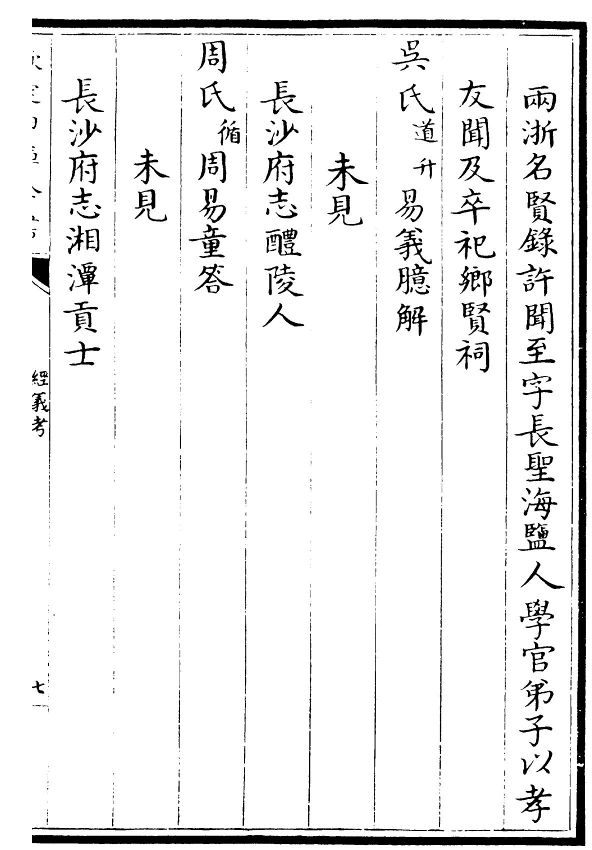
葉氏素易經箋記

佚

兩浙名賢錄葉素字尚文青田人由選貢生任訓導

許氏闇至易經微言

未見



兩浙名賢錄許聞至字長聖海鹽人學官弟子以孝友聞及卒祀鄉賢祠

吳氏道升易義臆解

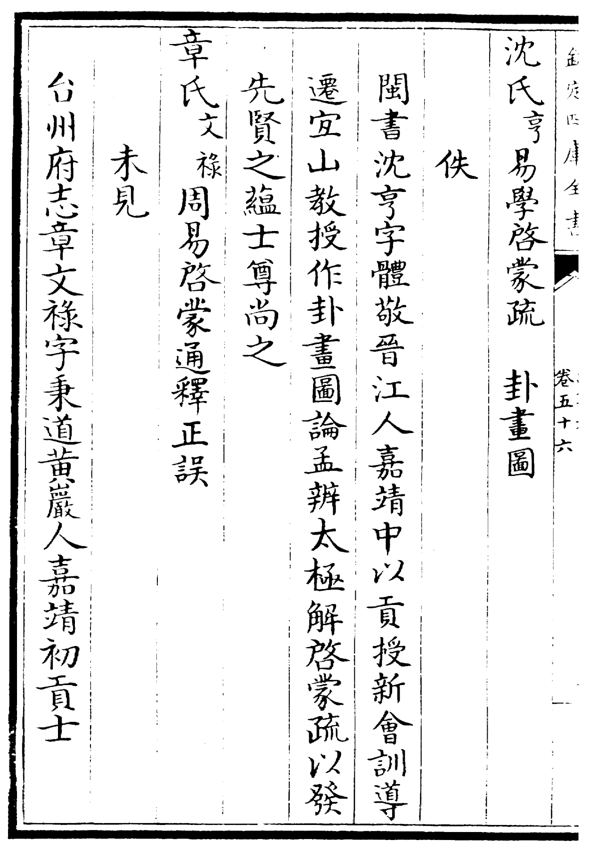
未見

周氏循周易童答

長沙府志醴陵人

未見

長沙府志湘潭貢士



沈氏亨易學啓蒙疏　卦畫圖

佚

閩書沈亨字體敬晉江人嘉靖中以貢授新會訓導遷宜山教授作卦畫圖論孟辨太極解啓蒙疏以發先賢之藴士尊尚之

章氏文祿周易啓蒙通釋正誤

未見

台州府志章文祿字秉道黄巖人嘉靖初貢士

曾氏士傳正易學啓蒙

一卷

存

士傳自序略曰元晦啓蒙之作明白而淵深精密而疏暢有非太玄洞極潛虛之所能及者不揣庸昧微者闡之闕者補之庶乎由辭以得意觀象以明理而天地之化聖賢之心亦或可見矣

張雲章曰曾氏書僅見抄本又有洪範皇極內篇俱

嘉靖己酉自序

葉氏山八白易傳

十六卷

存

山自序曰八白易傳成十越月又易藁初說幾略畫焉夫聖人之畫確定不易而天地之變化無窮聖人之言自皆以宣而吾心之感應萬起溫由故用則知以時新心同化感故神隨精入莊生之言曰其應於

化而解於物也其理不竭其來不蛻芒乎昧乎未之盡者豈不信哉追感韋編之絕以為歎息

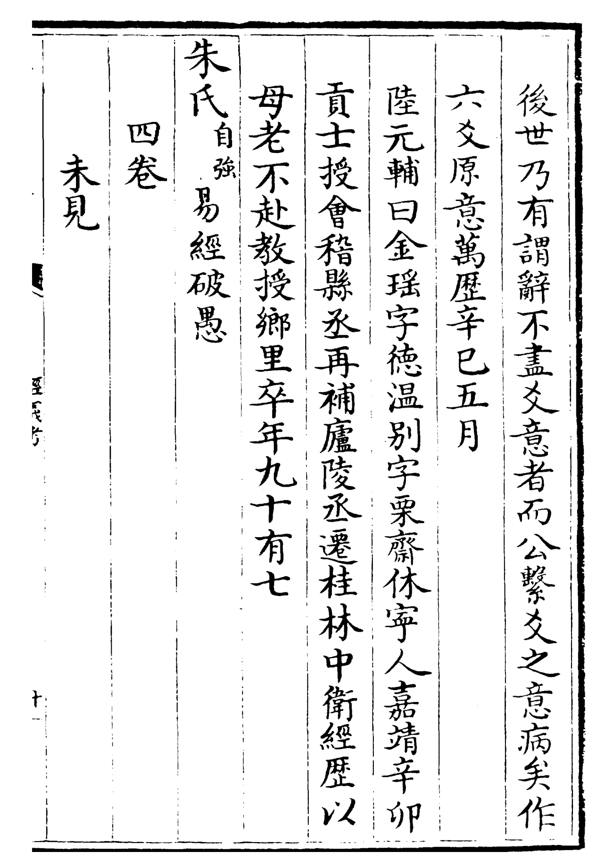
張雲章曰山號八白嘉靖間人作此傳屢易稿自序凡四其言出入子史殊多踳駁大要以楊誠齋為宗者八白本末無所考見詳其自序當是一老諸生

金氏瑶六爻原意

一卷

存

瑶自序曰周公作爻辭說者謂公因爻之吉凶以示意斯言也猶未盡得公繫爻之情也夫爻固有吉有凶而數止於六爻之意則吉凶悔吝雜揉不可數公之繫之也必先得一卦之意然後因爻而布之此爻是此意則以此意屬此爻彼意合彼爻則以彼爻繫彼意吉則繫以吉意凶則繫以凶意吉凶半則以吉凶悔吝意雜繫之意盈則一爻而兩意不為贅意盡則兩爻而一意不為歉是故意與爻相匝而易道成



後世乃有謂辭不盡爻意者而公繫爻之意病矣作六爻原意萬歷辛巳五月

陸元輔曰金瑶字德温别字栗齋休寜人嘉靖辛卯貢士授會稽縣丞再補廬陵丞遷桂林中衛經歷以母老不赴教授鄉里卒年九十有七

朱氏自強易經破愚

四卷

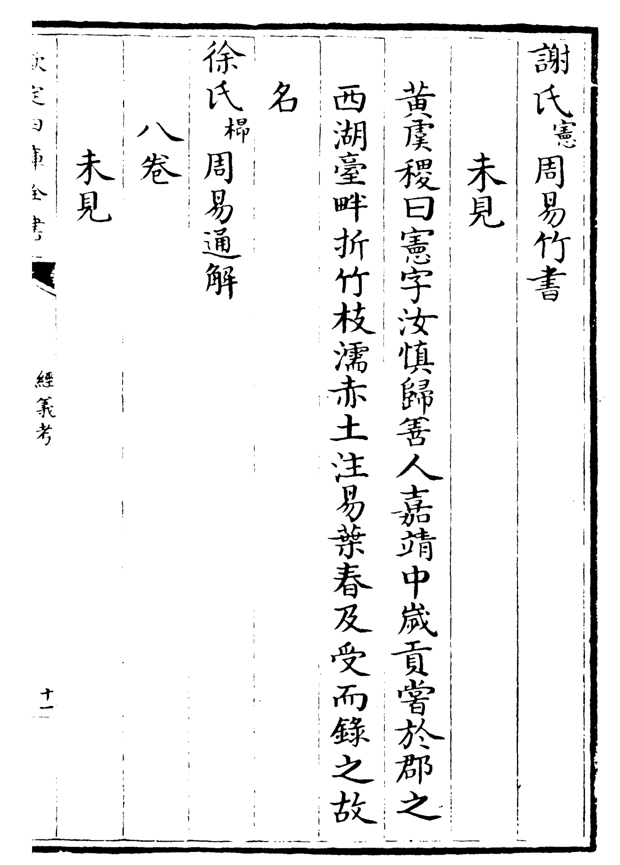
未見

括蒼彙紀朱自強字體乾遂昌人以貢授莆田縣學訓導

王氏埜周易衍義

佚

紹興府志王埜字貞翁山陰人絶意仕進築室卧龍山南教授自給太守洪珠屢造其廬扁其堂曰逸士晚自號蜕巖道人壘石為生壙於亭山之麓題曰小芙蓉城著有周易衍義



謝氏憲周易竹書

未見

黄虞稷曰憲字汝慎歸善人嘉靖中歲貢嘗於郡之西湖臺畔折竹枝濡赤土注易葉春及受而錄之故名

徐氏棉周易通解

八卷

未見

黄虞稷曰閩縣人嘉靖中貢士官永寧知縣

龎氏嵩圖書解

未見

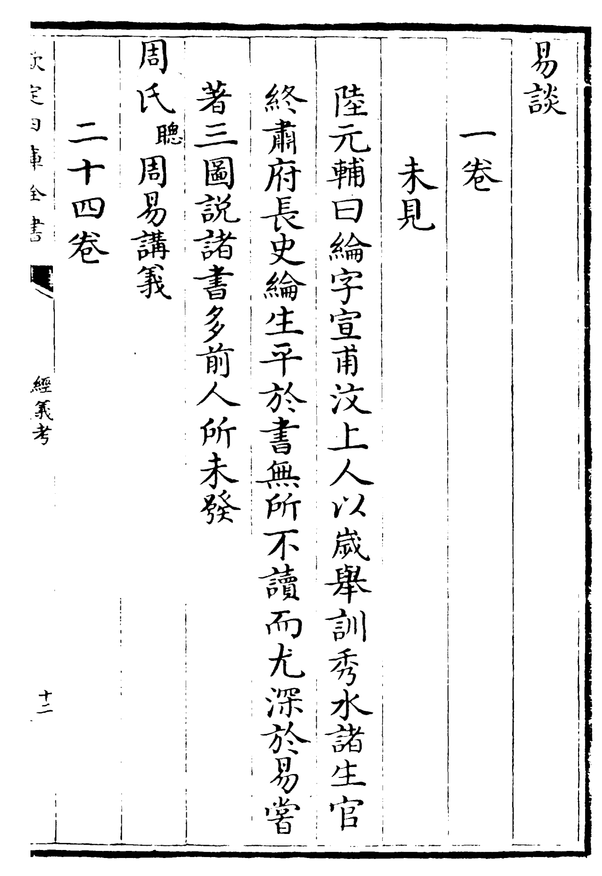
姓譜嵩字振卿南海人嘉靖間官應天府治中

張氏綸圖書考

一卷

揲蓍考

一卷



易談

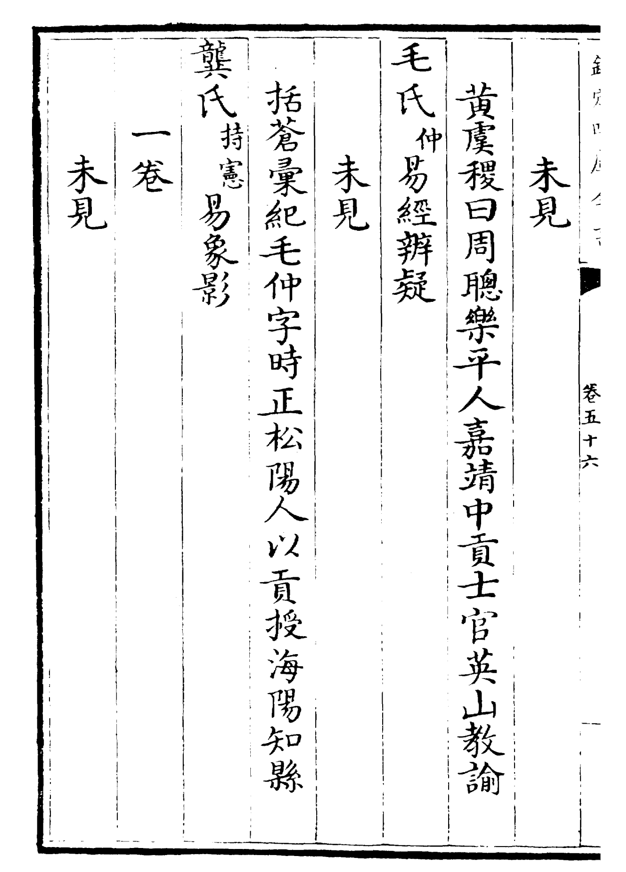
一卷

未見

陸元輔曰綸字宣甫汶上人以歳舉訓秀水諸生官終肅府長史綸生平於書無所不讀而尤深於易嘗著三圖説諸書多前人所未發

周氏聰周易講義

二十四卷



未見

黄虞稷曰周聰樂平人嘉靖中貢士官英山教諭

毛氏仲易經辨疑

未見

括蒼彚紀毛仲字時正松陽人以貢授海陽知縣

龔氏持憲易象影

一卷

未見

太倉州志龔持憲字行素州學生

陳氏中州易意

未見

括蒼彙紀陳中州字洛夫青田人廬江教諭

顧氏起經易疊語

佚

嚴繩孫曰顧起經字長濟無錫人榮僖公可學嗣子以國子生謁選除廣東鹽課司副提舉兼署市舶所

撰著甚多凡六十八部共四百餘卷

袁氏仁大易心法

未見

仁自序曰天壤間品物流形新新非故靡一時無易也學者仰而觀俯而察遠而稽近而取孰非易理哉若必揲策玩爻尋文索象則其於易也淺矣吾祖吾父世精易演吉凶談休咎時時中窾俗人心異口譁之然而非其至也至者乃在神會玄機手握造化終

身用易而天地鬼神有不能測不能違焉宋儒談易謂有交易變易之義而以陰陽爻象當之陋矣大父嘗語余曰養吾之真任彼之假守吾之正礪彼之邪而交相化焉此交易之義也凶者轉而為吉咎者轉而為祥此變易之義也是故易者聖人有憂患而作君子履之詎可一日廢哉余自十五受易取先世遺文熟究之茫然若秦越之不相識也二十而僅達其詞又十年始通其意偶有所得筆記之歲久成帙命

之曰大易心法危言靡當詮叙無倫而蠡測管窺時有至者如曰善易者不言易則主臣不敏皇恐死矣

李氏逢期易經隨筆

三卷

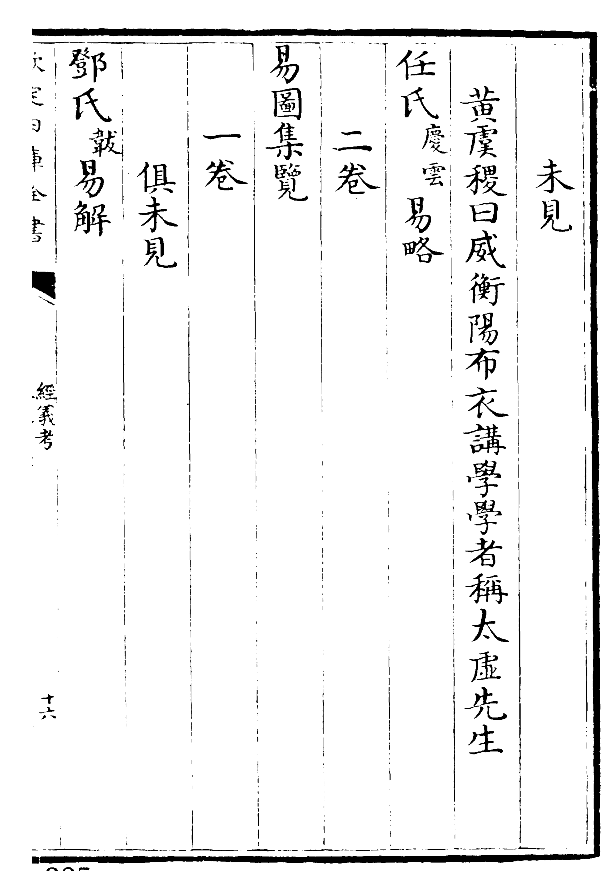
存

按易經隨筆三卷晉江李逢期維徵撰從孫伯元仲元叔元校而刊行之其論雜卦傳大過以下卦不反對謂大過與頤一為四陽在

内二陰在外一為四陰在内二陽在外與坎離中孚小過同皆兩卦對待而相反者其義則一頤一正亦相反也姤與夬漸與歸妹既濟與未濟皆以一卦反覆而成兩卦者其義則柔遇剛與剛決柔反女之終與女之待反定與窮反葢此八卦雖不反對而反對之義未嘗不存若以為錯簡則女之終男之窮又似交互之辭而歸妹為震兊合體之卦未濟

為離坎合體之卦亦頗相反似非誤者要之聖人讀易至於韋編三絕見得易道無窮分看合看橫看直看方看圓看序看錯看莫不各有至理存焉聖人固覺其意味之深長不以一定求之讀易者誠得其意則亦不必妄生議論也其辭頗辨伯元兄弟皆萬歷中舉人

寗氏咸易象四編



未見

黄虞稷曰威衡陽布衣講學學者稱太虚先生

任氏慶雲易略

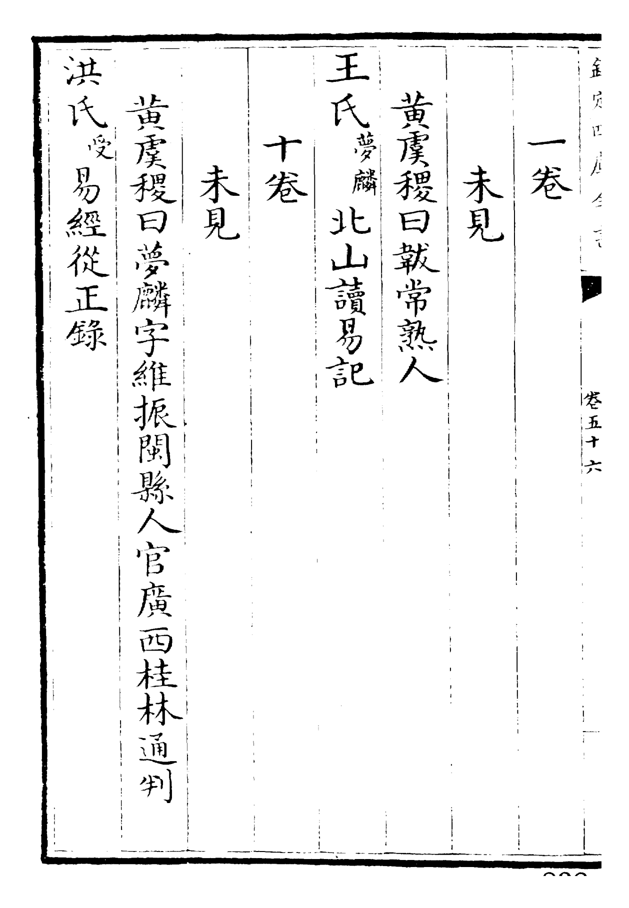
二卷

易圖集覽

一卷

俱未見

鄧氏戟易解



一卷

未見

黄虞稷曰戴常熟人

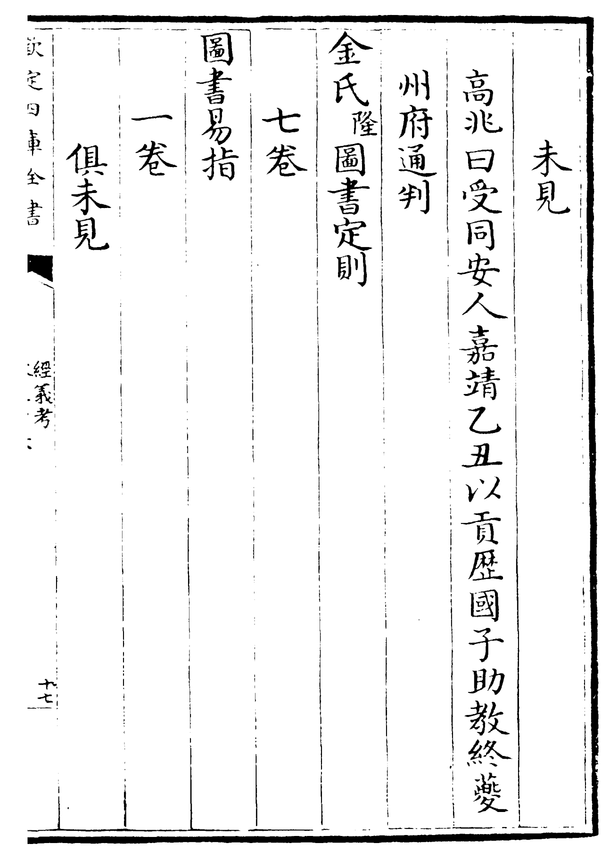
王氏夢麟北山讀易記

十卷

未見

黄虞稷曰夢麟字維振閩縣人官廣西桂林通判

洪氏受易經從正錄


未見

高兆曰受同安人嘉靖乙丑以貢歷國子助教終夔州府通判

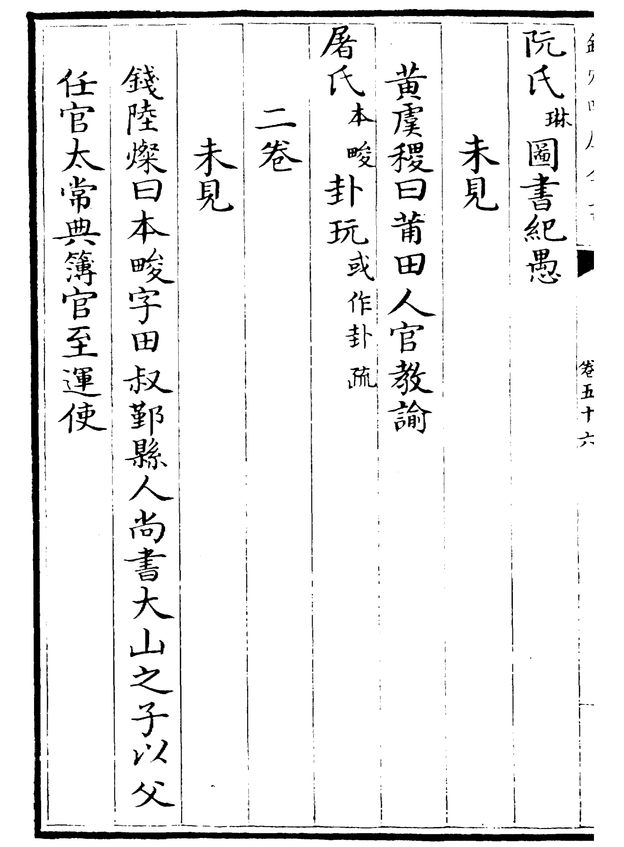
金氏隆圖書定則

七卷

圖書易指

一卷

俱未見



阮氏琳圖書紀愚

未見

黄虞稷曰莆田人官教諭

屠氏本畯卦玩或作卦琉

二卷

未見

錢陸燦曰本畯字田叔鄞縣人尚書大山之子以父

任官太常典簿官至運使

方氏社昌周易指要

三卷

存

子時化序曰先高祖居貞先生於盛明之始崛起新安雖高隱不仕德孚於鄉先君初庵先生復以真儒名世然四世矣遺籍僅存易指要在塵埃中先君以付時化遺命曰吾學易無常師汝亦不必泥一法時化泣而受焉顧汨没於制舉捍格於傳注比年始漸

知所疑出故牘閱之有味其言如有寤者化乃幡然曰先人固命我矣此一書也豈非翁受證入之基乎遂題而識之以自朂焉

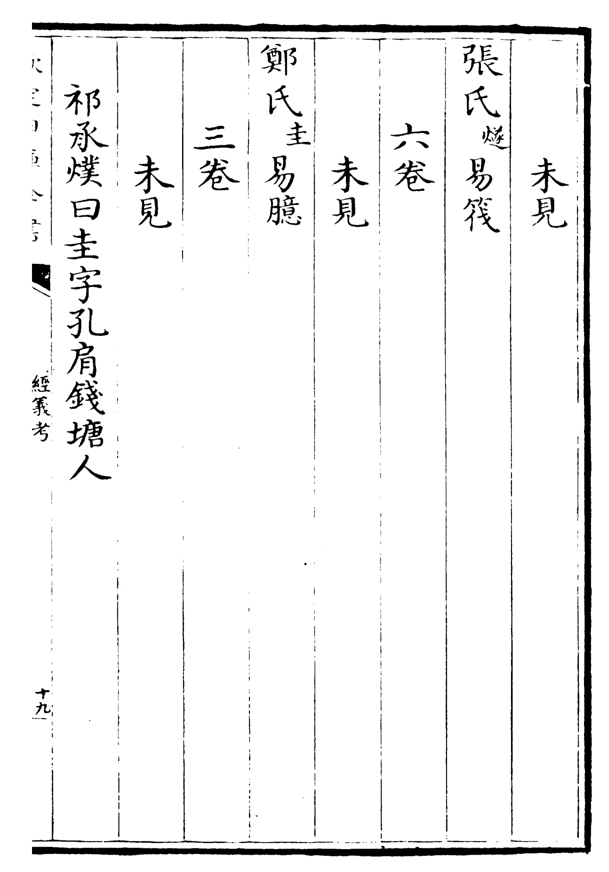
任氏經易學歸趣

二卷

未見

陳氏林周易圖

一卷



未見

張氏燧易筏

六卷

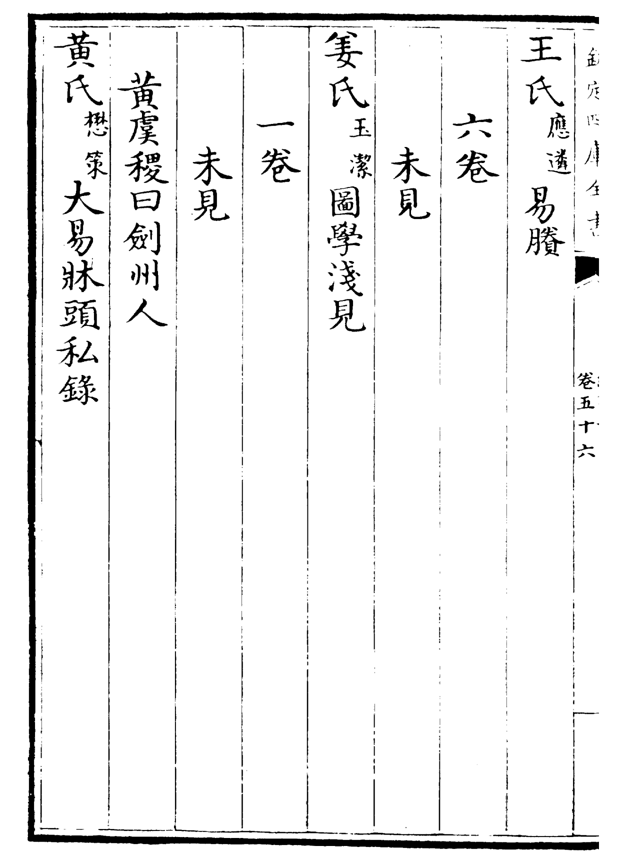
未見

鄭氏圭易臆

三卷

未見

祁承㸁曰圭字孔肩錢塘人



王氏應遴易牘

六卷

未見

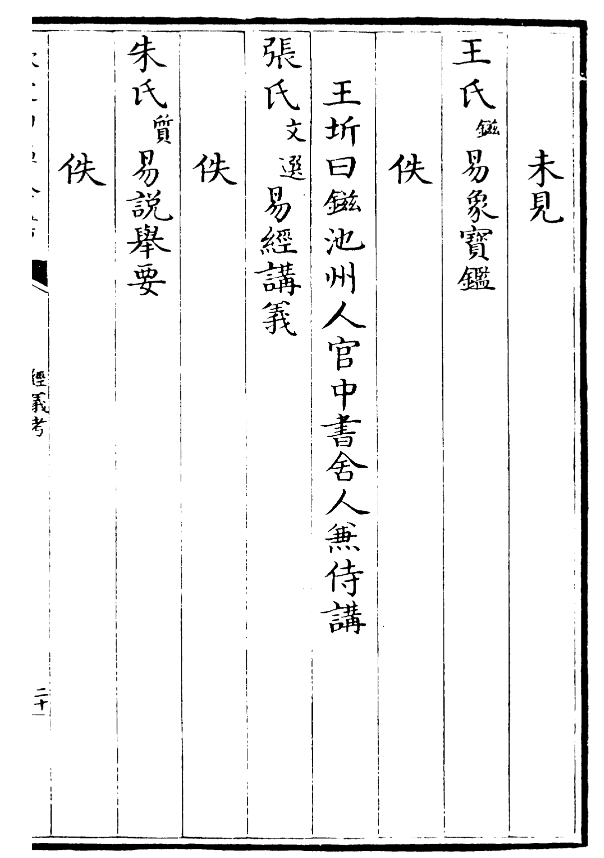
婁氏玉潔圖學淺見

一卷

未見

黃虞稷曰劍州人

黃氏懋策大易脉頭私錄



未見

王氏鎡易象寶鑑

佚

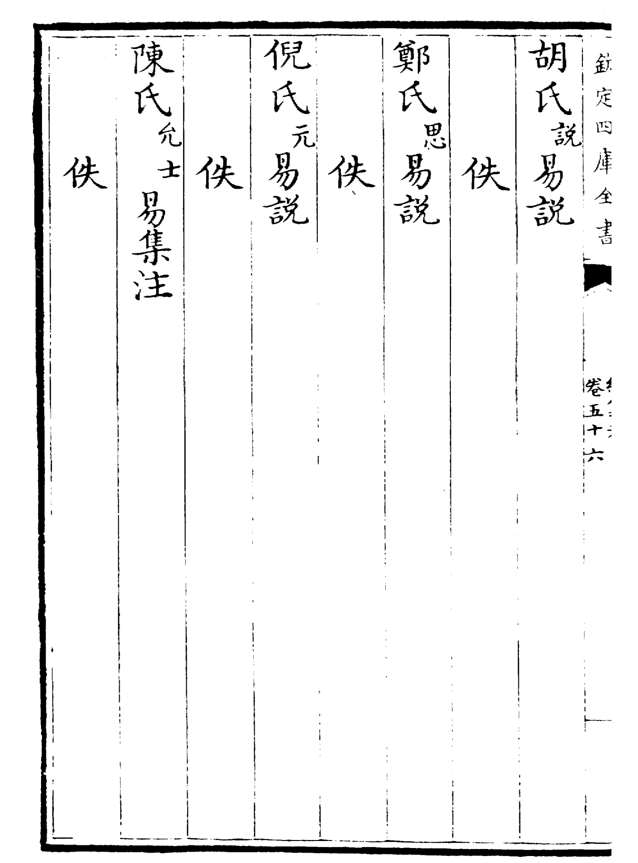
王圻曰鎡池州人官中書舍人兼侍講

張氏文選易經講義

佚

朱氏質易說舉要

佚



胡氏說易說

佚

鄭氏思易說

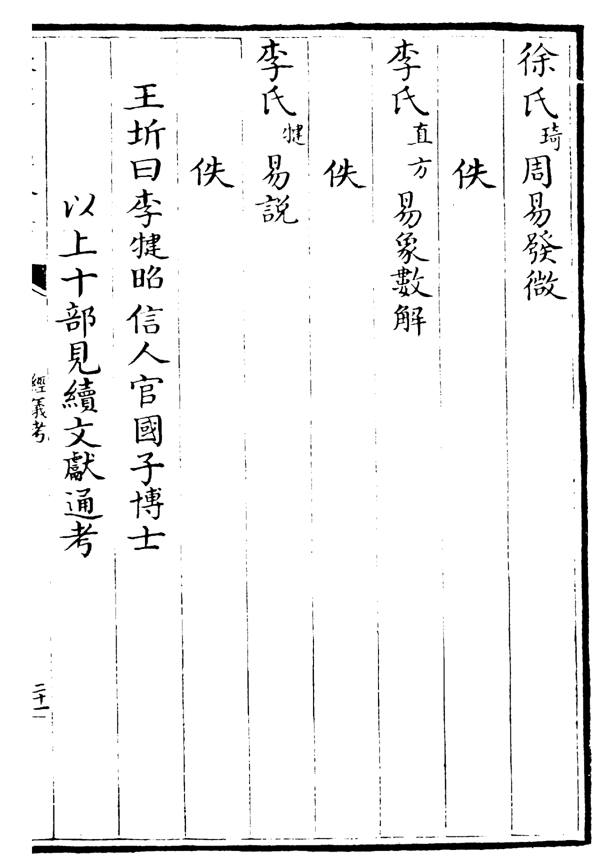
佚

倪氏元易說

佚

陳氏允士易集注

佚



徐氏琦周易發微

佚

李氏直方易象數解

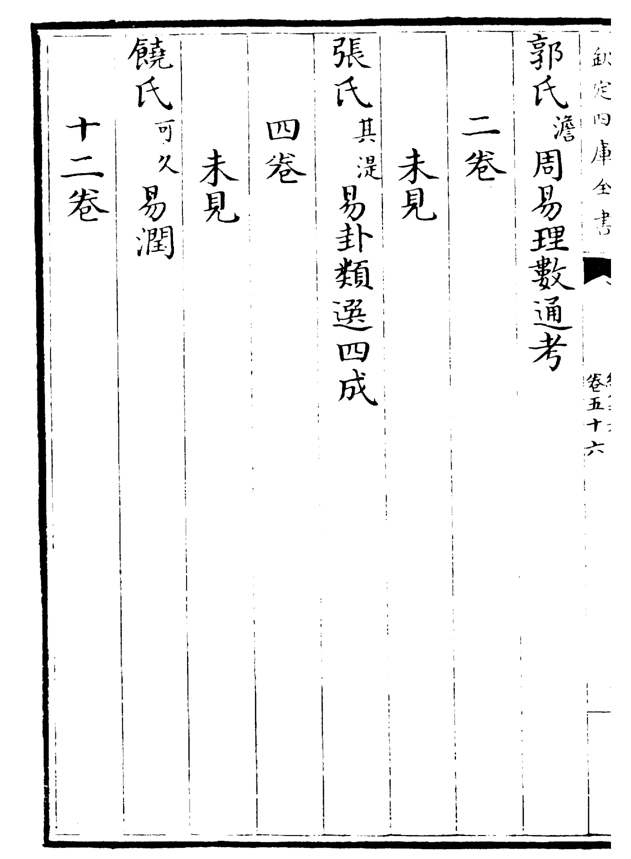
佚

李氏揵易說

佚

王圻曰李揵昭信人官國子博士

以上十部見續文獻通考



郭氏澹 周易理數通考

二卷

未見

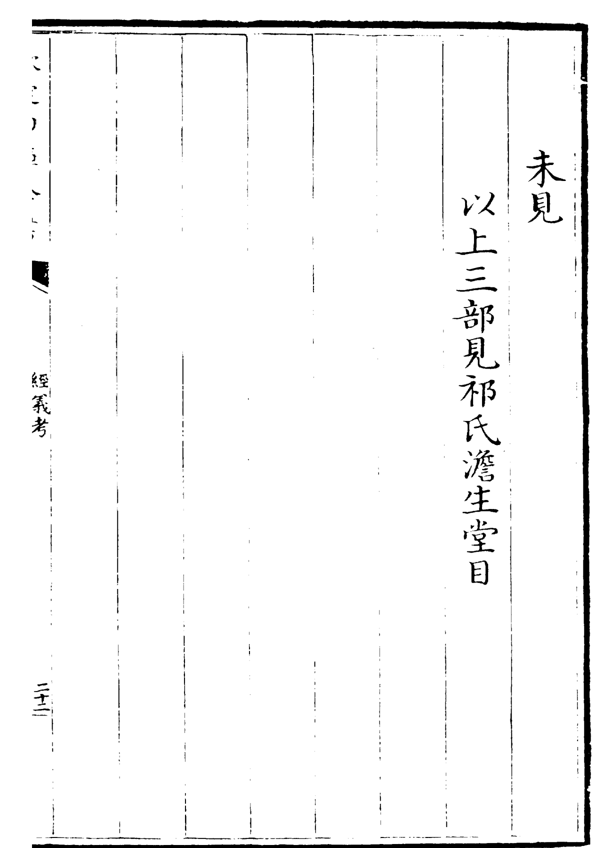
張氏其湜 易卦類選四成

四卷

未見

饒氏可久 易潤

十二卷



未見

以上三部見祁氏澹生堂目

經義考卷五十六



總校官庶吉士臣侍朝

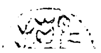
校對官檢討臣王鍾健

謄録貢生臣張賦京

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷五十七 八



詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千七百八十六 史部

經義考卷五十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十六

懋孝 周易程朱傳義箋

未見

懋孝自序曰䟽易義者多矣惟程先生正叔作傳朱先生元晦作本義二書並垂博士家危坐說之歛衽

奉之余為擇兩先生平日所為易與其弟子所說者各箋所作傳義下其他氏語悉簡去不陳雖言或重複旨有出入要以旁詣互見無所不極若坐兩先生於一堂執經前席也程大指謂體用顯微無二理以人事著易道故曰卦者事也爻者事之時也此程先生以易發巳所學其不合孔子遺文者殆十之半朱先生尊信經學覺其與孔子稍殊故於彖爻之前掇取孔子彖象之義者十之七裁約程傳者十之二參

入他疏所得者十之一而稱曰本義至於孔子彖象則皆略而不著若以論大道通神明毋乃令高明特達之士猶有遺論乎然而兩先生之傳義無異兩曜之明乎天也吾豈敢謂易道盡乎此後生可畏來者起予安知無起而代之明者

周易四聖象詞

未見

懋孝自序曰孔子之道總於六籍尤粹精於易易非

詩書禮樂春秋比也詩書論而存之有删有逸禮樂
攷而定之有次有補魯史裁而斷之有筆有削其於
易也尊之讃之不敢議焉退與門人雅言未嘗一及
易其列於復之讃者獨顔氏之子而曽參氏亦嘗稱
説艮之象辭聞易者二子耳觀其生平所自著書魯
論皆門人所述詩書禮樂傳之往昔春秋亦本舊文
惟十翼為手筆全書嗚呼孔子之道何假傳注而始
明後之學者奈之何求之百家傳注馳騁雜博之塲

雖多奚以為余晚而好易抱其圖象卦彖為一卷彖爻之詞為一卷孔子之贊為一卷藏之笥中以俟洗心退密神明其德庶幾旦暮遇之也夫

周易博義

未見

懋孝自序曰余既玩易有年乃敢論次其書敘述已意俟之將來以備聖人君子者之一擇其大義有八首羲皇之象則列二儀四象八卦而止此孔子所謂

庖犧氏始作八卦者也次文王周公之彖爻辭此孔子所謂興於殷之末世因貳濟民行者也次彖象繫辭等作此孔子自謂學之可無大過者也四聖人之學備於此上智觀之可思過半焉故述象辭第一程正叔之易傳朱元晦之易義啓蒙天下學者宗之今箋二先生平日語令學者精求而參論之故述箋文第二漢晉下諸注疏家輯而次之與宋疏並存令學者時時遡觀别當有得於象教故述古疏第三余所

著者無他特循孔子贊義一一疏其文若孔子所以疏文王周公之文者無添減焉即不盡合程朱不敢諱也故述孔子贊疏文第四兒子鐘以為文不必一一分疏特疏所缺而宜特論者自成一氏言故述補義第五近世楊廷秀之易說蔡介夫之蒙引皆疏證明備因輯他氏所論可益補其義者次成之以庶幾蔡氏之志故述蒙引補第六至乃周茂叔先生之太極易通邵堯夫先生之皇極經世張子厚先生之西

銘易傳正蒙楊敬仲先生之巳易等書皆含義廣博後學不可不論故述儒論第七河圖洛書八卦六十四卦等圖傳自堯夫得之陳穆輩元晦先生特以冠書首不具言其義然其學淵微不可不深考故述博義第八其老莊太玄參同契等題為外義亦皆有輔於易他日者别傳焉嗚呼易之道自此有傳也夫

李延昰曰晴峯沈先生平湖人中隆慶戊辰進士改庶吉士授編修歷修撰遷南京國子監司業謫兩淮

運判起河南廵撫致仕

孫氏從龍周易叅疑

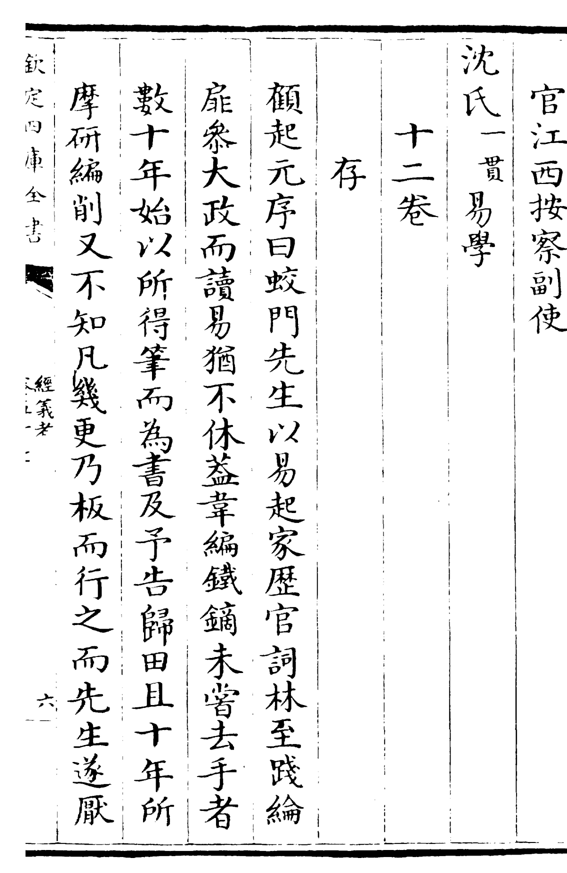
十卷

存

王世貞序曰學易者商瞿馯臂子弓田揚二何之流斤斤守其師説歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉以為吾師授之而吾受之吾所出口而入耳者如是足矣葢至伊川氏而後稱得理也至紫陽氏而後

晳於象占明興益尊大其説布之學官天下逢掖之士習易而不由二氏者罷弗用諸逢掖之士旦旦而習之毋亦商瞿馯臂之流之守其師説者耶吳江孫化光為易説若干卷名之曰周易參疑其於伊川紫陽之説初不為牴牾乃其發於象占之外而理之所未備者雋永乎其言之世之真能信易者孫君也可以不辱易矣

陸元輔曰孫從龍字化光吳江人隆慶戊辰進士歴



官江西按察副使

沈氏一貫易學

十二卷

存

顧起元序曰蛟門先生以易起家歷官詞林至踐綸扉參大政而讀易猶不休葢韋編鐵鏑未嘗去手者數十年始以所得筆而為書及予告歸田且十年所摩研編削又不知凡幾更乃板而行之而先生遂厭

人間世矣仲子泰泳等奉治命函書以序屬起元起元未嘗學易也安能贊先生之易學雖然請妄言之易之為道有理有數人亦求之理與數焉耳矣理在天則不已之命在人則未發之中與發而中節之和惠廸吉否則凶悔吝數則陰陽奇耦之畫時六位以乘之因以為六十四卦三百八十四爻而測夫吉凶悔吝者也數本乎理理主乎數理實而數乃不虛也學易者數學少理學尤少先生之為易學也求諸理

之大通而正者而不言所利求諸理之可從不可從
可求不可求可貞不可貞者衡之以正而大通於天
下非必諄諄語象占也豈以理而絀數哉參而伍之
擬而議之易在是矣故可以開物成務可以斷疑定
業可以學問變氣質可以人事回造化此先生之學
所以能建天地質鬼神繼聖人與民同患之志也惜
乎先生不可作矣踰二年而起元始得其書又踰二
年而始序其書無繇而質先生裁其可否作者既難

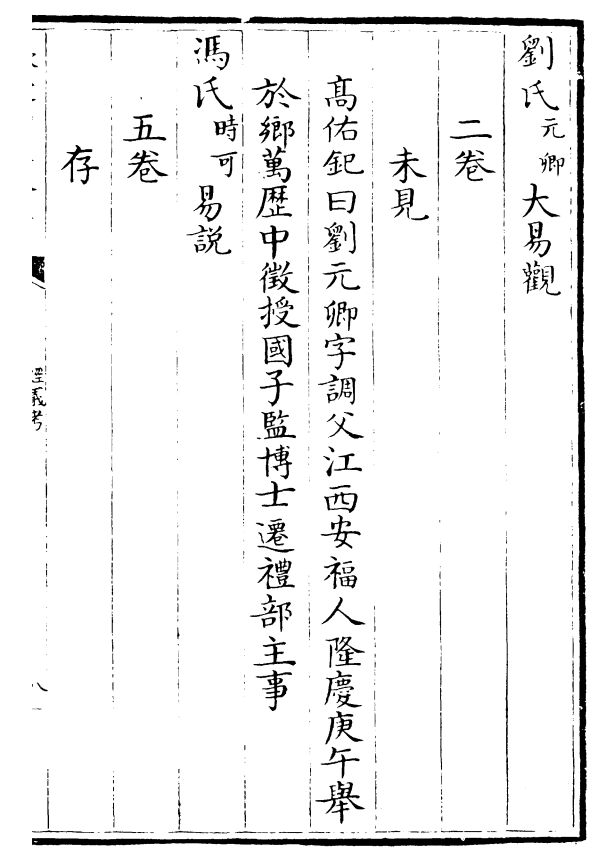
知者又自不易起元竊有志而未之逮也

陸元輔曰一貫字肩吾别字蛟門鄞縣人隆慶戊辰進士以禮部尚書入閣歷少保中極殿大學士兼太子太傅吏部尚書易學十二卷葢進呈講義也

賀氏沚圖卦臆言

未見

黄虞稷曰沚字汝定廬州人隆慶庚午舉人官蘇州府同知



劉氏元卿大易觀

二卷

未見

高佑釲曰劉元卿字調父江西安福人隆慶庚午舉於鄉萬歷中徵授國子監博士遷禮部主事

馮氏時可易說

五卷

存

時可自序曰易之為書聖人所以寡過也其所以寡過在於扶陽抑陰乎陰陽之運行也不能無過而我以其道扶抑其間則天地之無過也即我之無過也是三聖人之為易也孔子之學易則於春秋見其用矣尊天王而畀列侯也内中國而外吳楚也褒君子而貶小人也是亦所以寡其過於天下而幽贊天地也故曰假我數年可以無大過彼大過惟聖人而後可無也聖人以萬物為一體則天地之間有所過也

皆其過也是以孜孜汲汲而必欲補之也善學者其亦以聖人之補天地者而補吾心也端之微者吾扶之流之横者吾抑之陽明用事陰濁退聽為治於方寸之内自寡其過而後以治人過則亦聖人也嗚呼吾心之剝復天地之剝復也可懼孰甚焉以剝復而懼者君子也不剝復而懼者聖人也聖人之心即易也而未嘗不學也聖人之動皆學也而無往非易也繫辭不云乎危者使平易者使傾其道甚大百物不

厲懼以終始其要無咎心之危也心之易也隂陽爭勝之機也此聖人所懼也惟懼而無過也夫隂陽者聖人之所不容不勝也而况吾人乎甚矣學易之不可已也既著説五卷復為之序以自儆焉

陸元輔曰馮時可字元成華亭人隆慶辛未進士官至湖廣布政使叅議

唐氏鶴徵周易象義

四卷

存

劉曰寧序曰易家自王鄭而降主理者黜象主象者亦黜理是二者皆非也而象固近之顧儒者疑之曰理立於陰陽之前象表於形氣之後荆川先生言之矣易之為書以象証理良然哉奉常先生者荆川先生子也葢嘗發百家之藏殫三絶之力稟過庭之訓而益暢其說作周易集義其大要合爻象以觀理因象義以辨爻别二卦於一卦而内外正定主爻於六

爻而君臣位至於互卦倒體其為說益博而義益精所謂參伍以變錯綜其數者邪

鶴徵自述曰易須象與理合彖與爻合鶴徵少嘗讀易先君子訓之曰易之為書以象證理之書也論象不論理易失之穿鑿論理不論象易失之浮泛必象理合始有確據自先儒據易不可典要之言彖與爻各自為訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以明君子他爻目之為小人所以先儒謂六爻似累世

仇殺豈易義固然耶故必爻象合始為定論鶴徵細求之則孔子之彖傳蓋備矣王所以合象理彖爻而一之者也學者於此求之可矣

陸元輔曰唐鶴徵號凝菴武進人隆慶辛未進士官至太常寺少卿

張雲章曰鶴徵荆川之子能世其學其自述曰先君子之訓曰易之為書以象證理之書也論象不論理失之穿鑿論理不論象失之浮泛必象理合始有確

據自象與爻各自為訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以為君子他爻目之為小人所以先儒謂六爻似累世仇殺然豈易義固然耶鶴徵細求之則孔子之彖傳備矣正所以合象理彖爻而一之者也於此求之從入有道矣其書大旨如此

黄氏洪憲周易集說

三卷

未見

俞汝言曰公諱洪憲字懋忠號葵陽嘉興人隆慶辛未進士改庶吉士除編修陞侍讀遷右庶子充日講官歷少詹事掌翰林院

黄氏正憲易象管窺

十五卷

存

正憲自記曰聖人作經將以順性命之理使後世學者由之以成性成身彼卜筮乃易中之一事當亦為

日用不知者設以啓其趨避之門故曰以前民用若論進退存亡之道倏忽變遷與時偕行非心通易道者孰能貞夫一而不失其正哉故易之占乃吾心觀省之占非卜筮占筮占斷之占也孔子曰五十學易可無大過其所學何事其無過豈待卜筮而後知耶或曰虞廷枚卜周家定鼎非耶曰帝王大事未嘗不卜然曰朕先定志謀及乃心則亦以人謀為主所謂幾者動之微吉凶之先見者也豈專主卜筮哉又曰

商瞿而下易道多岐自王弼疏行文義頗著求其發明切實則莫若程朱傳義然亦不能無齟齬處憲豈敢妄立異説惟因傳義以體彖爻象辭之意有不相合者則沉潛玩索融會貫通庶幾闡程朱未發之藴不特羲文周孔之旨爾語云以管窺天其憲之謂與

俞汝言曰正憲字懋容葵陽先生之弟

郭氏子章蠙衣生易解一作郭氏易解

十五卷

存

子章自序曰子所雅言詩書執禮皆雅言也獨不及易易難言也惟難言故罕言子罕言命易性命之書也子言性與天道不可得聞中人以下不可語上何輕與人雅言易也微獨難言亦難學孔子五十以前豈不學易而不以學易名其曰假我數年五十學易可以無大過孔子天縱之聖五十學易僅可以無大過何晏王輔嗣諸人柰何以輕儁少年謾言易耶孔

子之可仕可止學艮可久可速學咸恒不厭不倦學乾多識多聞學大畜寧儉寧戚學小過故易惟孔子能學也然韋編三絶鐵鏑三折如此其勤河不出圖鳳鳥不至如此其憂而僅云無大過易其可易學耶子章幼習易先君手書程傳朱義而口授之因之竊一第今犬馬齒七十五矣歸養以來日極研而旁鑽之為論若干篇為解若干條總名之曰易解嗟乎荀子有言善為易者不占管輅謂易安可注信斯言也

予茲解贅矣予之過大矣

陸元輔曰郭子章字相奎號青螺又號蠙衣生泰和人隆慶辛未進士累官都察院廵撫貴州

吳氏中立易詮古本

三卷

存

陸元輔曰中立字公度浦城人隆慶辛未進士父没服闋絶意仕進以著述為事結廬於武夷山中十有

七年南禮部尚書袁洪愈等疏其節詔府縣起送赴部辭乞終隱授禮部儀制司主事俟病痊録用尋卒所著有易詮古本中庸大旨諸書

鄒氏德涵聚所先生易教

一卷

未見

曹溶曰德涵江西安福人隆慶辛未進士

李氏天植易經疏義

未見

陸元輔曰天植字性甫廣德州人隆慶辛未進士歷四川布政司叅政

殷氏子義易經會義　讀易别記　易說

未見

陸元輔曰殷子義字集卿嘉定人隆慶二年貢生為淮安儒學訓導其學出入朱陸務溯孔孟之傳著書必根理要學者稱方齋先生所撰易解外有春秋大

旨詩經疏解家禮纂要諸書

潘氏鳴時讀易偶見

未見

閩書潘鳴時字徵求海澄人隆慶戊辰以恩貢入太

學判信陽州

周氏坦易圖說

一卷

存

陸元輔曰隆慶三年夏五月博羅周坦著於羅浮山中

戴氏廷槐易學舉隅

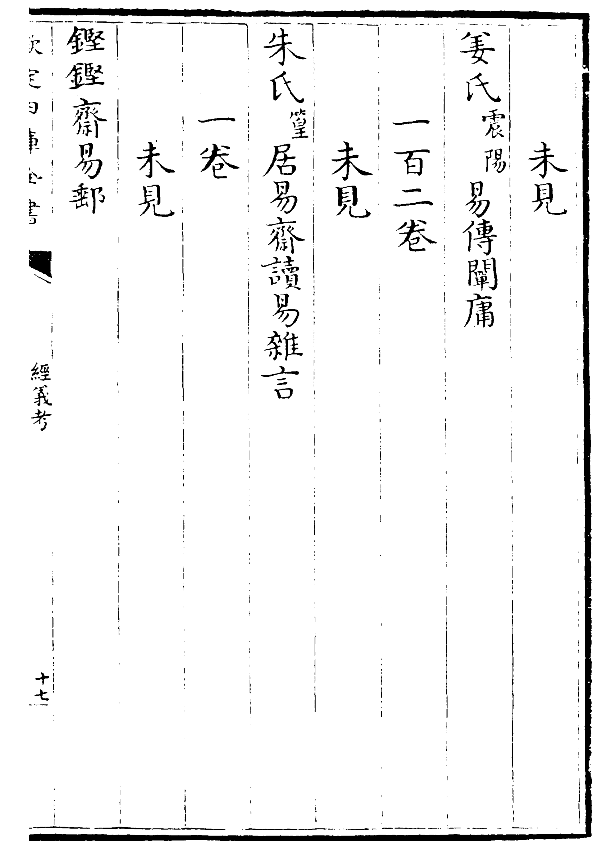
六卷

未見

黄虞稷曰廷槐長泰人隆慶中貢士

仇氏二常周氏本義翼

四卷



未見

姜氏震陽易傳闡庸

一百二卷

未見

朱氏篁居易齋讀易雜言

一卷

未見

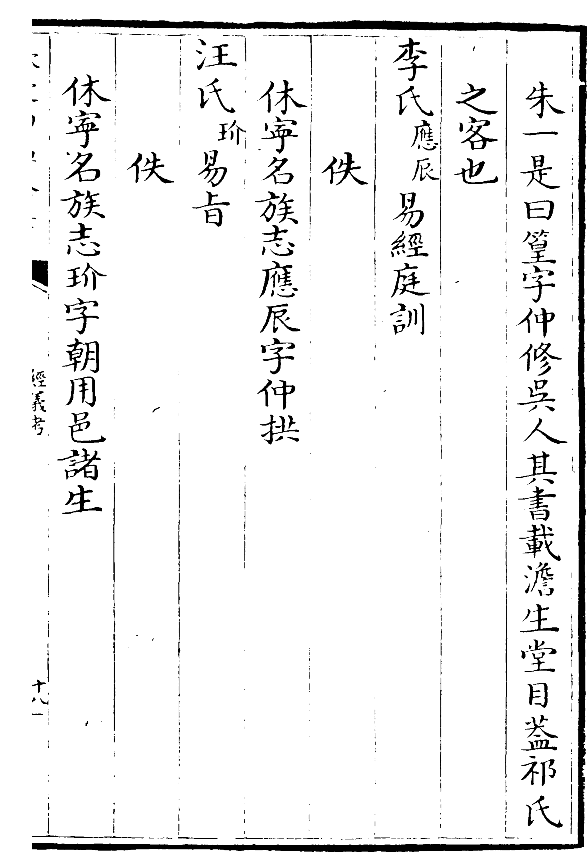
鏗鏗齋易郵

七卷

存

錢陸燦曰朱仲子之說易取途於博士家言而以管先生志道之微言奥義折而入焉

熊秉鑑曰仲修為大中丞秋崕公孫世以易名家易鄣一書旁采諸家衷以獨見縷析條分每卦六爻撮其大旨揭為總斷情偽得失令觀者洞然可謂善言易者


朱一是曰篁字仲修吳人其書載澹生堂目葢祁氏之客也

李氏應辰易經庭訓

佚

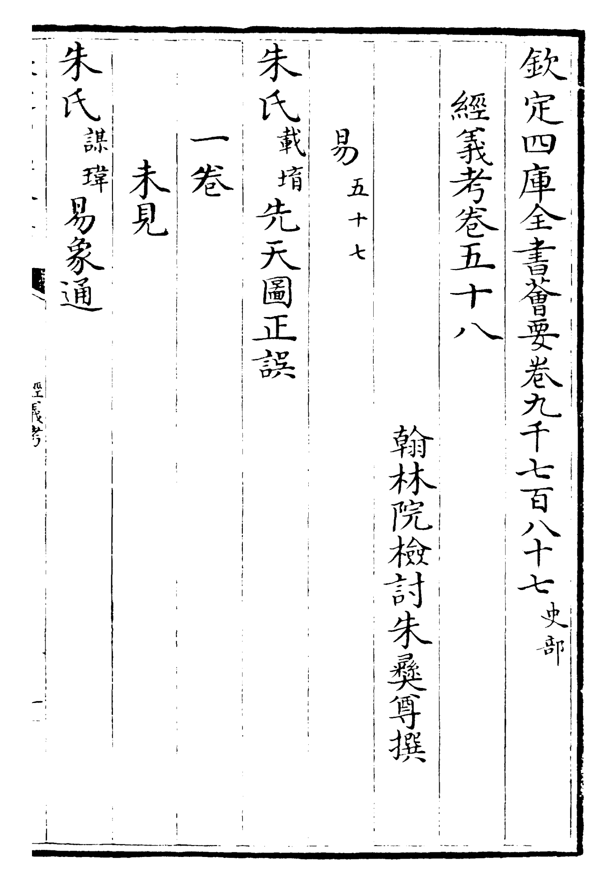
休寧名族志應辰字仲拱

汪氏玠易旨

佚

休寧名族志玠字朝用邑諸生

經義考卷五十七



欽定四庫全書薈要卷九千七百八十七 史部

經義考卷五十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易 五十七

朱氏載堉先天圖正誤

一卷

未見

朱氏謀瑋易象通

八卷

存

李維楨序曰昔者孔子晚而學易而為之十翼其指曰易者象也象也者像也由周迄漢治易者率先明象迨晉王弼尚名理而宋邢恕輩因之至欲棄卦畫不用程氏傳專言理義邵氏說盡主象數矣然而識者多有遺議李鼎祚謂鄭康成參天象王輔嗣釋人事馮當可謂王與人事疎程與天道遠天人寧可偏

廢耶陳瑩中舉邵説似劉器之劉不其然朱子亦以必見意象方可説理而與劉君房滕珙言本義有模印之戒其定論如此人情畫狗馬難而鬼魅易是以為象數之學者卒不勝而自舉子業出易象益置不講矣友人朱鬱儀讀易而嘆曰説易者莫如孔子孔子曰八卦成列象在其中此象之始也書契興而結繩遠後聖廣為之象以開物象有數故曰極其數遂定天下之象象有辭故曰象者言乎其象聖人設卦

觀象繫辭焉吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也易之為書安往而非象書不盡言言不盡意立象所以盡意象之不明意言何有乃為易象通八卷近取身遠取物揆人事以合天道使讀者占者犁然各當於心而始信夫聖人吉凶與民同患之理彼訓詁支離與索之窈冥昏默者皆非孔子指也易無方而象有方象有定體而無定用陽一君而二民為君子陰二君而

一民為小人三畫之象八卦小成之體也二與四三與五同功而異位重爻之象六位之體也因而重之不可勝象矣八卦之象既已為天地風雷山水火澤矣而說卦更廣之見天下之賾而擬諸形容象其物宜因而廣之象不可勝用矣鬱儀之名象曰通有以也見乃為之象往來不窮謂之通化而裁之存乎變推而行之存乎通變則通通則久要之範圍於孔子孔子之指不明天下始遺象而言易遺象而言易則

狗象而言易者階之過也有狗象而後有遺象不遺象而後象通興焉通也者懲於狗與遺之弊者也不曰得心而忘象乎惟通而後能得惟得而後能忘惟忘而通之能事畢矣亦孔子之指也

曹學佺序曰古注易不下數百家罕有以繫辭說易者說易而不本之繫辭如挈衣而不得其領者也繫辭不云乎君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之詞也易卦爻皆序也卦爻詞皆象也樂斯玩玩

斯無窮矣豫章友人鬱儀氏作周易象通一書其道主變其說順乎本文而不為穿鑿大要本之繫辭者也

陳氏第伏羲圖贊

二卷

存

焦竑序曰易始庖犧有畫而無文世所傳先天圖是已迨夏殷周三易遞興要不出圖之範則顧夏殷以

象數為宗無言說可尋周易則文王周孔推明圖之旨趣詳哉其言之也乃昧者至沿流忘源日遠於圖而不知甚者取圜圖而矩之析之為八為六十四棼棼紜紜而古人渾然天成之妙不可復覩矣孔子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦夫易一太極也太極亦環中也而兩儀四象八卦靡不備焉其摹為羲圖奚啻指掌周子太極圖適得此意但變兩儀為陰陽四象為五行為稍異耳而於八卦顧

略而不言何與豈其引而不發以待人之自寤與周子之圖本為易設觀易通可見而語焉不詳至令學者謂周自為圖與庖犧絶不相涉亦已謬矣陳子季立尚友古今潛心道妙恍然如見羲皇於千載而閔支離者之病道也乃創為此圖不必奇之耦之離且析之而萬千五百二十之策相逼而成以為固然則前此未有以為臆見又何其愜於人心而不可更置之若是也觀圖贊答問反復數千言靡非抉剔真詮

解剝衆說大率規方以為圜融異而歸一拂有以取無至於拂有取無而洗心之學至矣竊謂易自太極而兩而四而八也聖人之吉凶與民同患不得已也此自無而之有所謂數往者順也至於通志決疑壹寄諸蓍龜而聖心無事焉無思無為澹然獨與神明居則理窮性盡而命以至此自有而之無逆也故曰易逆數也嗟乎卦寓於蓍而卦非蓍故得卦者忘蓍數托於圖而數非圖故得圖者忘數非知道者孰識

之周子之圖得之希夷先生張忠定論公事陰陽源流髣髴亦自可見季立特起數千載之後不繇見聞獨契羲易殆天啓其衷以明聖人之絕學與周子之圖未知孰為先後昔子瞻讀子由解老謂不意晚年見此奇特余於此編亦云

第自序曰余少讀易主朱義又主程傳後又頗考馬鄭荀王及唐宋諸儒之說大都程傳為近葢程本之孔子者也乾坤有文言繫傳又有鳴鶴在陰一十八

解詳哉名理之譚大矣引伸觸類卦爻可例知也余獨疑易書之作本於庖羲氏乃其圖析六十四卦而畫之豈惟奇耦易譌即楮筆之具若後世猶病其繁且難也況太古乎且陰陽流行無有間斷乃斷析著此不足以明三極之妙矣於是以朱筆為陽黑筆為陰兩畫即成兩儀四畫即成四象八畫即成八卦十六畫之即成十六卦三十二畫之即成三十二卦六十四畫之即成六十四卦儻於六十四之上各加陰

陽則為一百二十八卦而乾兌離震巽坎艮坤之位皆不易也儻再重之即成二百五十六卦三重之即成五百一十二卦而其位亦皆不易余始深嘆其妙且不敢極其數也惟以六十四卦者繪為三尺之圖縣之座右久之坐卧行立常若圖之在目也者又久之若見陰陽消長之數天地鬼神之機也噫自漢以來傳易者不可勝數其言圖實鮮兹謬為之贊或有因余言而繹夫圖庖羲氏之易庶幾復明於世矣

張雲章曰第字季立連江人初為學官弟子俞大猷名致幕下勸以武功自見言之譚襄毅官遊擊將軍尋棄去著書自喜焦狀元竑見之深歎服焉是書焦為之序第亦有先後自序其為圖不用奇耦以黒白為陰陽而兩儀四象八卦皆規方而為圓葢其學從禪門證入率由心得與諸儒異

鄧氏伯羔古易詮

二十九卷

今易詮

二十四卷

俱存

史孟麟序曰吾友鄧獳孝少治博士家言心不懌而攻詞賦繼又少其技而歸之六經六經中尤喜易自漢暨明自注疏傳義而外靡所不窺當於心輒書人所未發輒附以已意其說百家理在則不畫一而求言善則不因人而廢竭力於茲者蓋積有日月矣先

是輯令人言為今述若干卷藏於家兹乃裒古今人言及已所論著合為一帙命曰易詮孺孝曰詮具也擇言也言具古今擇鑒㝠忒益竊附乎述以傳經孺孝之旨深矣哉

伯羔自序曰按說文詮擇言也古今說易何啻數百家何啻數萬言言人人殊所貴擇善而執合異而同矣予少為諸生攻尚書迨今五十當學易之年銓次成帙為上下經若干卷為彖象繫辭文言說卦序卦

雜卦諸傳若干卷一遵東萊古易其外詮則以廣未盡之旨也嗟乎醯鷄遊甕中蚍蜉撼大樹並取譏往喆不佞為此學也者徒憎口耳

陸元輔曰鄧伯羔字孺孝常州布衣

傅氏文兆羲經十一翼

五卷

存

文兆自序曰圖書者數之祖也犧畫者象之祖也並

出於太古之世而諸儒獨詳言之噫夏商之禮至夫子且無徵矣周室班爵禄至孟子且不得聞其詳矣况上世之圖書乎吾於諸儒之詳言圖書而益知其無考也言其所可考者故作太古易冠於首圖以蓍筮書以龜卜若存若亡至犧畫以立象則詳具於說卦篇中是說卦其源也出於太古之後也二篇其流也興於中古之後也而世儒遡其流不窮其源徒遡其流故虛而無據卒亡其源故辭多不解奈何以所自

有者而并忘之也作上古第一易以觀象爲主辭者

因象而繫也變者因象而通也占者因象而斷也但

説卦之象文王二篇十用其三四其間多有不合者

於是世儒疑之疑則因置之而不講并其所可通者

而亦莫之考也作觀象篇第二其次莫若玩辭盖象

也者有形貌無文字故象不可見以辭而見或遠取

物近取身皆所以像其象也匪辭則烏知其象之所

在故曰君子觀象亦於其辭觀之而已矣作玩辭篇

第三其次莫若觀變益一卦能涵萬象一卦止言一象果爾則得此遺彼各卦均此陰陽諸卦均此爻位果爾則執此泥彼故須通變隨時通變因時化裁有不窮之妙焉故可以象事亦可以知來不然縱卦辭爻辭終為有盡即之卦本卦終屬有限作觀變篇第四其次莫若玩占蓋占者占其吉凶而已吉凶因乎事之得失事之得失因乎象之當否故事之得也非他也貞而已事之失也非他也不貞而已事之得而

失失而得也又非他也悔與不悔而已故總而一之以貞悔而世儒以辭占之遇吉則吉遇凶則凶吉凶將何所憑乎作玩占篇第五夫易孔子十翼言之詳矣玆復又有十一翼者何曰非於十翼之外別有增加也亦不過就十翼中闡明之而已矣雖然此亦學易之筌蹄耳至於得心忘象得意忘言又有在於善悟者

陸元輔曰金谿傅文兆撰曰太初易古周易玩辭篇

觀變篇觀象篇推明古易次第有上下二篇十翼十篇闡發三聖易學力主文王作爻辭之說絶與周公無涉而辨漢儒費直為亂易

黄虞稷曰文兆金谿人以孔子傳易為十翼而已又翼孔子故謂之十一翼

林氏兆恩易外别傳

一卷

存

浦大治序曰易外别傳者乃三教先生龍江林夫子之所傳傳之而未甞得其傳者也而其徒復嬰子林翁者先生入室弟子也倡教於吳乃以先生平生所談易旨散於論著裒集成之衍為圖說圖凡六十說本指歸誠繼往開來之學也葢甞聞之吾身之天地則具吾身之河圖洛書人惟能得吾身之河圖則便能與太虗同其體太虗之體寂然不動太極本無極也非命與而性在其中矣人惟能得吾身之洛書則

便能與天地同其用天地之用感而遂通無極而太極也非性與而命在其中矣然則吾儒性命之學歸根於易學易之道當自艮背始夫艮者止也艮其背者止其所也艮其背而吾心止乎其所矣止其所止自能忘乎其身也故曰不獲其身不獲其身而吾心之神明寂照元神自復矣元神自復而真空之體見性全乎天矣謂非真儒之能事歟先生闡易之精義入神窮神知化正惟追宗四聖而默成參贊之至道

位育之全功也天之未喪斯文也復嬰子聞之默然微笑拱而立曰旨哉言乎子為我識之簡端萬歷丁巳

閩書林兆恩字懋勳莆田人補諸生棄去游湖湘者十年歸而講學謂聖人之道所以不明者二氏蠹之也二氏之學猶者吾儒所不屑精者不出吾範圍則莫若先之以三綱本之以四業使世無遊民民無廢倫群而趨聖人之教則其民莫不士農工商其道莫

不仁義甞作書擬詣闕上之不果著書積萬言從學者稱為三教先生

王氏宇周易占林

四卷

存

張雲章曰宇字永啓泉州人倣焦延壽著占林廣六十四卦為四千九十六卦隨卦紀所用之辭自云觀象玩占若指諸掌此書宜入占筮門

彭氏好古易鑰

五卷

存

好古自序曰夫易者性命之書也以性命言易易之正也而莊言性命則人惑余之言易因卦體卦象卦德卦才摅之為辭一卦一義一句一義一字一義各求其當名曰正義與朱子本義列而為二以待人之自求而其要不失性命之正顧性命可易言耶統論

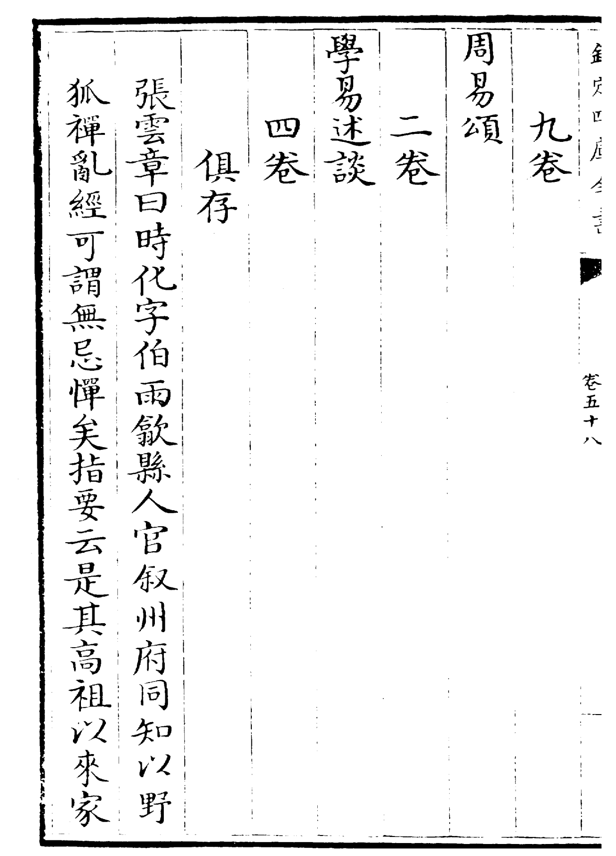
其綱取坎填離盡之矣離之填一而坎之取百或取之内或取之外或取之已或取之人或取之順或取之逆或取之捷或取之徐未可一言述也言取則人思不言其所以取則人茫昧而難入譬之户然範金冶鐵餙鍵疏簧其扃固矣而非鑰以導之則不開夫易者四聖之扃也四聖扃其户以俟後人後之人更無造其户而入之者則以鑰之亡耳余著易正義並著易鑰啓四聖枕中之鑰於千百載之下其誰曰然

而余非無據也易不在畫不在彖不在爻而在人心人心有真鑰悟則鑰在不悟則鑰亡余以心為易亦以心為鑰即去四聖千百載而遥猶面受也余受之余啓之然未敢出以授人將藏之名山聊備他日著述之闕爾

方氏時化易疑

一卷

易引



九卷

周易頌

二卷

學易述談

四卷

俱存

張雲章曰時化字伯雨歙縣人官叙州府同知以野狐禪亂經可謂無忌憚矣指要云是其高祖以來家

藏而時化為之繹易疑以下諸書皆其所自著

樊氏煒周易外傳

佚

郭正域志墓曰公諱煒字仲光别字崙川黄岡人以明經除漢陽儒學訓導精於易著周易外傳數十卷以授孫子藩藩明其説以費孟焦京之旨而微有異同以為易有天道有地道有人道易與天地準故能彌綸天地之道輔嗣以後程朱藴楊之屬泥人蔽天

故其象不明象不明故其變難周變難周故其辭無據辭無據故不可得占也其法以卦爻象周天周天三百六十乾策二百一十有六坤策百四十有四凡三百六十當期之日六十四卦三百八十四爻當閏之日閏歲之日餘二十四赤黄道相去之數盈縮遅疾之差易之所積也先天六十四卦之序有位能按圖而述之後天六十四卦之序無位不能測其分至啓閉故難述耳後天八卦獨於兌言正秋乾兌兩卦

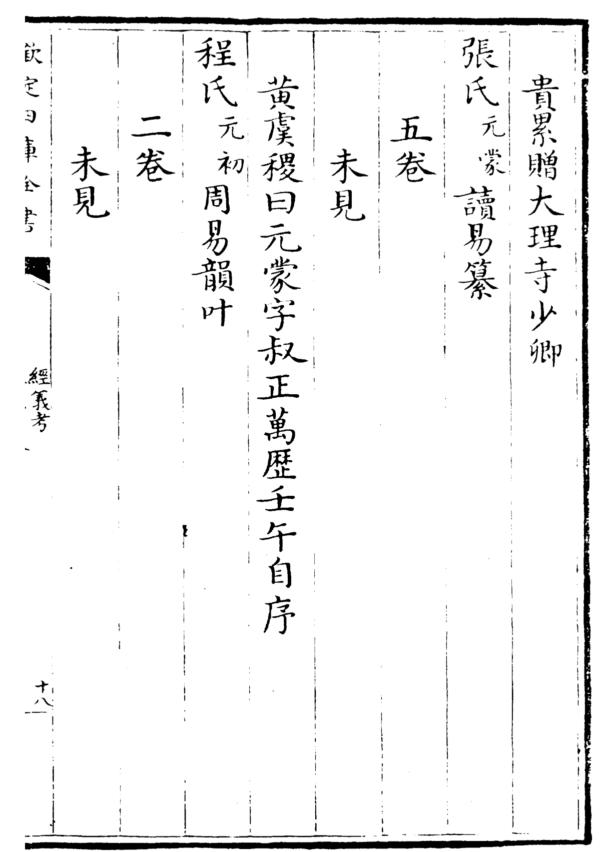
先後天皆相次陰陽之始終剛柔之分際也今正立兑當秋分則乾坤居戌末坎離居辰中是以魁步奎婁而履始杓擕龍角而發春四正既齊推移靡忒然後乾坤屯隨臨无妄革七卦之元亨利貞蠱升二卦之元亨可得而言履謙復恆損益困井巽九卦之藴可得而測先甲後甲先庚後庚巳日乃革之旨十年三年八月七日三日之數左腹左股右肱之方可得而辨大都以日星為紀以月為量并六十四卦以為

天數去四卦以為日數去八卦以為月數而損益盈虚變化在其中矣非通周髀算經靈憲天體不能吾解其義

方氏學漸易蠡十卷

未見

史孟麟表墓曰桐城方先生諱學漸字達卿本庵其別字學者以其學宗性善謚曰明善先生以子大鎮



貴累贈大理寺少卿

張氏元蒙讀易纂

五卷

未見

黄虞稷曰元蒙字叔正萬歷壬午自序

程氏元初周易韻叶

二卷

未見

繆泳曰新安程元初字全之精韻學撰周易韻叶二卷又作季周書萬歷癸卯自序

楊氏士顯周易存言

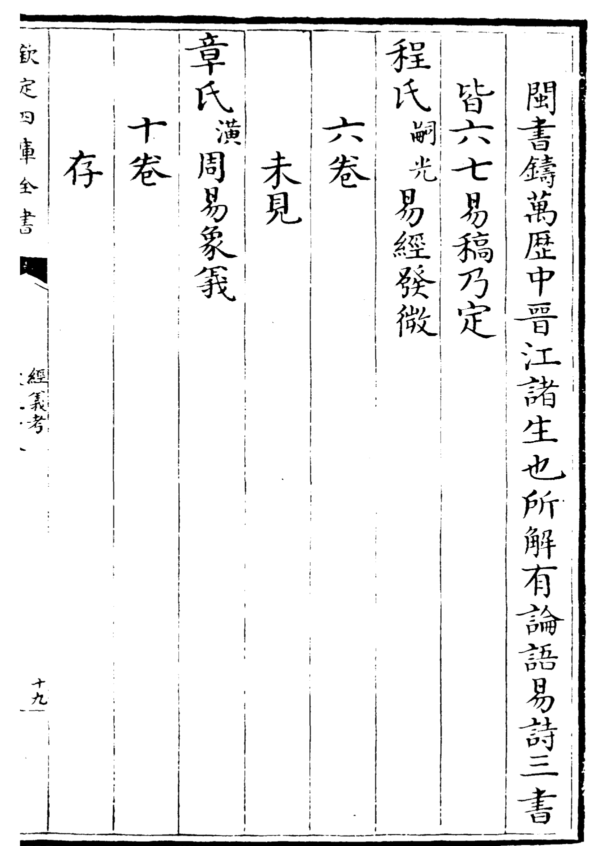
八卷

未見

黃虞稷曰士顯字用晦奉先人萬歷二十八年自序

王氏鑄易解

佚



閩書鑄萬歷中晉江諸生也所解有論語易詩三書皆六七易稿乃定

程氏嗣光易經發微

六卷

未見

章氏潢周易象義

十卷

存

潢自序曰孔子生生之語易奚自而生哉陰陽是也一陰一陽之謂道陰陽不測之謂神象若不足以盡之矣然易也道也神也一也不可得而見也惟神明於衷者真見形上形下道氣渾融則知象即陰陽不測生生不窮之易矣何為象一奇與一耦也一者奇也陽之象也一一者耦也陰之象也天垂象見吉凶聖人象之象此者也是故盈天地間莫非陰陽之翕闢莫非陰陽之變化伏羲俯仰遠近通神明類物情見

陰陽有奇耦之數故畫一以象陽畫--以象陰奇耦各三畫名之曰乾坤乾陽物坤陰物象其物宜此其槩也乾坤各三索而成六子名之曰坎艮震巽離兌所謂八卦成列象在其中是也又於八卦錯綜而重之為六十四卦焉然周易則有反對次第其對者八如乾與坤頤與大過坎與離中孚與小過其餘屯蒙既未濟則皆相反而成也合之為三十六析之上下經各取十八卦易之書備是矣孰非天地陰陽自然

之象乎故因象異名名以象而定因名異義義以象而顯也葢易雖無文辭而六十四卦卦象各殊三百八十四爻爻象各別郁郁乎天下之至文矣文王總一卦而繫之彖周公分六爻而繫之辭孔子彖傳所以釋彖辭也象傳所以釋爻辭也繫辭文言說卦諸篇所以統論卦爻之旨也可見伏羲六十四卦之畫畫以象也文周孔子之辭辭以象也象雖至隱至賾至雜至動其變化不齊而元亨利貞吉凶悔吝厲旡

答占亦不一要亦因其象之變而異其占耳故曰易
者象也象也者像也又曰聖人設卦觀象繫辭焉而
明吉凶信乎三百八十四爻莫非一奇一耦之變化
而耦又奇之變也聖人懼其義有難明間又取諸物
以象之其所為類物情象物宜亦皆卦畫原有此象
非聖人故為此以發其義也是故文王於各卦舉牝
馬牝牛豚魚飛鳥之類以見其例周公於各爻舉六
龍飛躍履霜堅冰之類以極其賾孔子又於文周辭

外設天行健地勢坤之類以廣其義且曰吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也雖辭之吉凶悔吝亦孰非象乎其設象繫辭或不同孰非發明伏羲所畫之卦辭乎然則由孔子之彖傳象傳以求文周由文周之卦辭爻辭以求伏羲而易象其庶幾矣噫非求之羲文周孔也吾心固有未畫之象無言之辭即所謂易與道與神之謂也以此洗心密藏得其所謂生生不測焉

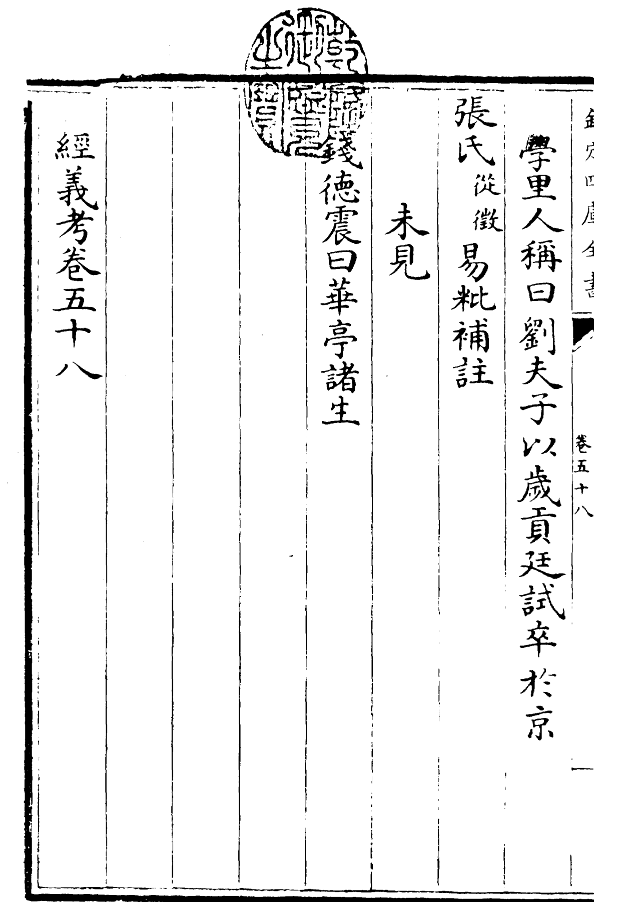
則居觀動變無一非變無往非占而天地之法象無一非教吾亦無往非法天之學矣

張雲章曰潢字本清南昌人嘗主白鹿書院學者稱斗津先生以薦授順天府儒學訓導其書亦主言象視熊南沙來瞿唐立說較近理

劉氏子立易經新義

未見

李延昰曰子立字以中高安人與鄒東谷鄧潛谷論



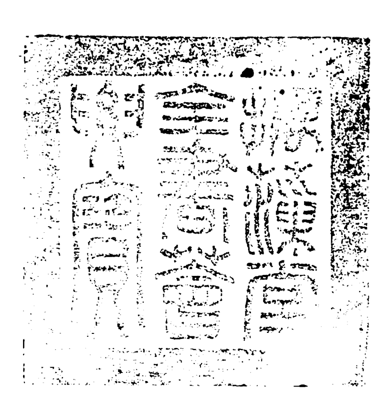
學里人稱曰劉夫子以歲貢廷試卒於京

張氏從徵易粃補註

未見

錢德震曰華亭諸生

經義考卷五十八



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録貢生臣張賦京